

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	092/03_16_047/CLLD_15_01_242 - Výzva MAS POLČESKO z.s. - OPZ - Sociální služby a sociální začleňování - O CLLD 13 - I.		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007489		
Název projektu	Rozšíření poskytování služeb Občanské poradny pro klienty v oblasti Poličska a Bysterska		
Název žadatele	Oblasní charita Polička		
Právní forma žadatele	Evidované cirkelní právnické osoby		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Předkládaná žádost o finanční podporu řeší rozšíření poskytování služeb Občanské poradny Oblasní charity Polička. Odborné sociální poradenství přispívající k řešení nepříznivých sociálních situací občanů, žijících na území MAS. Projekt je zaměřen na problém, který je skutečně potřeba řešit. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení realizaci předkládaného projektu. Součástí žádosti o podporu není analýza potřeb cílové skupiny. Žadatel blíže nespecifikuje, koho všeho se problém týká a jak. Vychází především z vlastní zkušenosti a vlastních poznatků. Zájem cílové skupiny o zapojení se do projektu dokládá zvyšujícím se počtem nových klientů a dotazů (viz příloha č. 1). Žadatel správně vybral cílovou skupinu, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Zvolil celkem 7 cílových skupin projektu, každou z nich procentuálně kvantifikuje. Žadatel má s prací s cílovou skupinou zkušenosti, včetně realizace obdobné cílené podpory. Cílová skupina je adekvátní naplní projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel nastavil hlavní cíl projektu a 5 dílčích cílů. Projektové cíle jsou nastaveny správně. Z uvedených cílů je zcela jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastavených cílů projektu. Žadatel i kvalitně popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně.

Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle projektu. Dílčí cíle jsou poměrně dobře měřitelné, provázání s klíčovými aktivitami a jejich výstupy. Lze tedy důvodně předpokládat, že k dosažení cíle bude dostatek informací pro ověření cílů projektu. V popisu klíčových aktivit rovněž věnoval odpovídající pozornost pro nastavení jasných výstupů dané KA, což výrazně ulehčí ověřování dosažení projektových cílů. Vyhodnocení práce s cílovou skupinou je věnována celá KA 03 - Monitoring úspěšnosti poskytované služby.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkové hodnotíme jako mírně podhodnocený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu (žadatel se pohybuje na dolní hranici cen obvyklých). Nenavrhujeme žádné krácení rozpočtu projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel správně nastavil indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených služeb na hodnotu 1. Dosažení této hodnoty je reálné s ohledem na charakter projektu. Indikátor výsledku 67010 Využívání podpořených osob není správně nastaven a doporučujeme jeho revizi. Jedná se o osoby, které využijí podpořenou službu během trvání projektu. Tedy o 210 osob. Žadatel je vypočítal správně, ale východzí hodnota musí být 0,000 a cílová hodnota tedy 210. Doporučujeme revidovat tento indikátor.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, průřezově všemi klíčovými aktivitami. To odpovídá charakteru předkládaného projektu. Zapojení CS do projektu je promyšlené, žadatel bude aktivně pracovat s cílovou skupinou. Zájem cílové skupiny žadatel popisuje v příloze č. 1 prostřednictvím počtu neobsložených zakázek. Cílovou skupinu bude žadatel aktivně vyhledávat a motivovat především prostřednictvím KA 01 Oslovení cílové skupiny občanů.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představ o způsobu a formě jejich realizace. Popis KA má podobnou strukturu, což je čílní také výstupy každé KA, harmonogram a vazbu na rozpočet. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven adekvátně. Časový plán realizace jednotlivých KA je nastaven adekvátně. Žadatelé lze pouze vykročit, že k popisu klíčové aktivity nevyužili nastaveného počtu znaků a popis KA dokládá ve třech dalších přílohách, které však nejsou součástí právního aktu!

<p>Další kritéria věcného hodnocení</p> <p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>					
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>					
<p>Celkové hodnocení žádost o podporu jako poměrně dobře připravenou, zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Předkládaná žádost o finanční podporu řeší rozšíření poskytování služeb Občanské poradny Oblastní charity Poltka. Odborné sociální poradenství přispívající k řešení nepříznivých sociálních situací občanů, žijících na území MAS. Projekt je zameřen na problém, který je skutečně potřeba řešit. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení realizaci předkládaného projektu. Cíle jsou nastaveny správně a realizaci projektu dojde k jejich naplnění. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích, průřezově všemi klíčovými aktivitami. Zapojení CS do projektu je popsáno, mají odpovídající strukturu a jednotlivé výstupy jsou dobře kvantifikované. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven vhodně a odpovídá naplnění cílů projektu. KA jsou celkem dobře žádány, mají odpovídající popis do žádosti přílohy. Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je také navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu. Nenařtují realizaci projektu. Projekt doporučují k podpoře s podmínkou revize indikátoru výsledku 67010 Využívání podpořených osob.</p>					
<p>Bodový zisk</p>	<p>85,00</p>				
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>				

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdrazil se)		
Jméno a příjmení:	Věra Chemišincová	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Petr Šváb	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Libor Stránek	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Petra Jilková	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Josef Šudoma	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ladislav Kyncl	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Adéla Báčová	Podpis:		Pro	